



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KOMISIONERI PËR MBIKËQYRJEN E SHËRBIMIT CIVIL

Nr. 103/5 Prot.

Tiranë, më 16.04.2021

V E N D I M

Nr.43, datë 16.04.2021

Mbi përfundimin e hetimit administrativ me objekt verifikimin e ligjshmërisë së aktit nr. 2030/2 prot., datë 26.11.2020, për moskonfirmimin si “nëpunës civil” në përfundim të periudhës së provës të nëpunëses ****, për shkak të vlerësimit të rezultateve në punë në nivelin “Jo kënaqshëm” dhe veprimet që duhen kryer për rregullimin e gjendjes.**

Në mbështetje të kompetencave të parashikuara në pikën 1, të nenit 11, nenet 14 dhe 15, të ligjit nr. 152/2013, “Për nëpunësin civil”, i ndryshuar, të nenit 90, të ligjit nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, si dhe Rregullores “Mbi procedurat e mbikëqyrjes/inspektimit”, miratuar me vendimin nr. 17, datë 11.3.2015, të Komisionerit për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil, mbi bazën e relacionit të përgatitur nga Drejtoria e Përgjithshme e Inspektimit dhe Mbikëqyrjes, në përfundim të shqyrtimit të dokumentacionit të mbledhur në kuadër të verifikimit të çështjes,

VËREJ SE:

Nëpërmjet dy kërkesave të regjistruara me nr. 103 prot., datë 28.01.2021 dhe nr. 103/1 prot., datë 02.02.2021, nëpunësja civilë në periudhë prove ******, ka parashtruar pretendimin për disa parregullsi të kryera ose të lejuara nga Autoriteti i Komunikimeve Elektronike dhe Postare, gjatë kryerjes së procesit të vlerësimit të rezultateve në punë për periudhën e provës, duke sjellë si pasojë moskonfirmimin e saj si “nëpunës civil” dhe më tej, zgjatjen e afatit të periudhës së provës, në kundërshtim me afatin e përcaktuar në ligjin për nëpunësin civil.

Nga hetimi administrativ i kryer në këtë rast dhe pas analizës së dokumentacionit të çështjes, rezulton e vërtetuar që: Me vendimin nr. 162, datë 26.04.2019, të njësisë përgjegjëse

të AKEP, ankuesja ***** është emëruar nëpunës civil në periudhë prove në pozicionin e punës “*Specialist i administrimit të domain.al*”, Sektorin e Administrimit domain.al dhe Konformitetit të Pajisjeve, në Drejtorinë e Autorizimeve, pranë AKEP. Në përmbajtje të këtij akti përcaktohet se marrëdhëniet financiare do të fillojnë në datën 07.05.2019.

Më tej, rezulton se, me urdhrin nr. 170. Datë 30.04.2019, të Kryetarit të AKEP, “*Për nëpunësin civil në periudhë prove ******”, është urdhëruar:

- *Kryerja e ciklit të detyrueshëm të trajnimit për periudhën e provës pranë Shkollës Shqiptare të Administratës Publike (ASP), nga nëpunësja ***** , nëpunës civil në pozicionin Specialist i administrimit të domain.al, në Drejtorinë e Autorizimeve;*
- *Caktimin si mbikëqyrës ***** nëpunës civil, pranë Drejtorisë së Autorizimeve, sipas legjislacionit në fuqi”.*

Në zbatim të detyrimeve të përcaktuara në nenin 24, të ligjit nr. 152/2013, “*Për nëpunësin civil*”, të ndryshuar, rezulton se nëpunësja ***** ka ndjekur programin e detyrueshëm të trajnimit për periudhën e provës pranë ASPA gjatë periudhës 8 – 21 Shtator 2020 dhe në përfundim të saj është pajisur me certifikatë, nga ku rezulton të jetë vlerësuar me 28 pika (*nga 28 pikë në total*).

Në kuadër të procesit të verifikimit të realizimit të përgjithshëm të objektivave, si dhe aftësive dhe dobësive të nëpunësit për kryerjen e detyrave, si dhe në zbatim të përcaktimeve të nenin 24, pika 4, të ligjit nr. 152/2013, “*Për nëpunësin civil*”, të ndryshuar, Kreut VI, pika 6, germa b), të vendimit nr. 243, datë 18.03.2015, të Këshillit të Ministrave, “*Për pranimin, lëvizjen paralele, periudhën e provës dhe emërimin në kategorinë ekzekutive*” dhe Kreut II, pika 1, germa b), të vendimit nr. 109, datë 26.02.2014, të Këshillit të Ministrave, “*Për vlerësimin e rezultateve në punë të nëpunësve civilë*”, i ndryshuar, për nëpunësin ***** është kryer vlerësimi i rezultateve në punë për periudhën e provës (*për periudhën 07.05.2019 – 11.11.2020*), i cili i është paraqitur për njohje nëpunëses në datën 17.11.2020.

Nga verifikimi i formularit të vlerësimit të rezultateve të punës, nëpunësja ka ardhur në dijeni të vlerësimit në nivelin 4, “*Jo kënaqshëm*”. Duke mos qenë dakord me këtë vlerësim, nëpunësja ka kërkuar rivlerësimin, duke nënshkruar në formularin standard të vlerësimit të rezultateve në punë, në pikën 5, të ndarjes D.

Nëpërmjet komunikimit elektronik të datës 18.11.2020, nëpunësja është njoftuar se titullari i institucionit (*në cilësinë e zyrtarit autorizues*), kishte kryer rivlerësimin, duke i mohuar në këtë mënyrë nëpunëses të drejtën e paraqitjes së provave dhe argumenteve kundër vlerësimit të dhënë.

Në zbatim të Kreut V, pika 1, të vendimit nr. 109, datë 26.02.2014, të Këshillit të Ministrave, “Për vlerësimin e rezultateve në punë të nëpunësve civilë”, i ndryshuar, nëpunësja ***** , nëpërmjet shkresës nr. 2030 prot., datë 19.11.2020, ka ankimuar vlerësimin e rezultateve në punë të kryer nga zyrtari raportues dhe kundërfirmues, duke kërkuar rivlerësimin.

Zyrtari autorizues, në kuptim të Kreut V, pika 2, të aktit nënligjor të sipërcituar, pasi ka shqyrtuar ankimin e nëpunëses dhe materialet shkresore të paraqitura prej saj, me vendimin nr. 219, datë 24.11.2020, “Për shqyrtimin e ankimit në kuadër të vlerësimit të rezultateve në punë në shërbimin civil për nëpunësin civil në periudhë prove *****”, ka vendosur mospranimin e ankesës, si të pabazuar në prova, fakte dhe ligj.

Rezulton se, Drejtori i Drejtorisë së Autorizimeve, në cilësinë e eprorit direkt, në zbatim të pikës 7, germa c, të vendimit nr. 243, datë 18.03.2015, të Këshillit të Ministrave, “Për pranimin, lëvizjen paralele, periudhën e provës dhe emërimin në kategorinë ekzekutive”, me aktin nr. 2030/2 prot., datë 26.11.2020, ka vendosur moskonfirmimin e nëpunëses ***** si nëpunës civil pas përfundimit të periudhës së provës.

Vendimmarrja e tij, rezulton të jetë bazuar në rezultatin e testimit në përfundim të ciklit të detyrueshëm të trajnimit në ASPA, vlerësimit të rezultateve individuale të nëpunëses gjatë periudhës së provës si dhe mendimit me shkrim të dhënë po nga ai vetë nëpërmjet memos së datës 10.11.2020, në cilësinë e mbikëqyrësit. Në përmbajtje të kësaj shkresë, rezulton se eprori direkt, i cili në rastin konkret ka qenë dhe në cilësinë e nëpunësit mbikëqyrës, ka parashtruar se nëpunësja ***** ka treguar vështirësi në realizimin e detyrave të pozicionit të punës dhe se nuk është konsultuar apo njohur me dokumentacionin e nevojshëm me qëllim realizimin e detyrave brenda afateve dhe sipas kriterëve ligjore.

Pas marrjes dijeni të vendimit për moskonfirmimin në përfundim të periudhës së provës, nëpunësja ***** , ka ushtruar ankim me shkresën nr. 2030/3 prot., datë 07.12.2020, në përputhje me përcaktimet e Kreut VI, pika 14, të aktit nënligjor nr. 243, datë 18.03.2015, të Këshillit të Ministrave, duke bashkëlidhur të gjithë dokumentacionin shkresor në mbështetje të argumenteve të paraqitura.

Rezulton se, titullari i institucionit ka shqyrtuar pretendimet e paraqitura nga kjo nëpunëse dhe me vendimin nr. 243, datë 14.12.2020, ka vendosur pranimin e ankesës së paraqitur prej nëpunëses ***** dhe ka rekomanduar zgjatjen e periudhës së provës deri në 6 (gjashtë) muaj.

Në zbatim të dispozitave të vendimit të mësipërm, rezulton se eprori direkt, nëpunësi ***** , ka ndërmarrë veprimet si më poshtë

- a) Me vendimin nr. 252, datë 23.12.2020 ka vendosur shfuqizimin e vendimit nr. 2030/2 prot., datë 26.11.2020, *“Për moskonfirmimin e nëpunëses *****, si nëpunës civil, në përfundim të periudhës së provës”* dhe;
- b) Me vendimin nr. 253, datë 23.12.2020 ka vendosur zgjatjen me 6 muaj të periudhës së provës për *****, në pozicionin *“Specialist i administrimit të domain.al”*, në Drejtorinë e Autorizimeve.

Në vijim të procedurave të mësipërme, rezulton se, me vendimin nr. 254, datë 23.12.2020, të njësisë përgjegjëse të AKEP, në cilësinë e mbikëqyrësit është caktuar nëpunësi ***** , i cili përbën eprorin direkt për nëpunësen civile në periudhë prove *****.

Duke analizuar në tërësi praktikën shkresore, ku përfshihen pretendimet e ankueses, si dhe dokumentacioni i dërguar nga Autoriteti i Komunikimeve Elektronike dhe Postare, Komisioneri për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil arrin në konkluzionin se procedura e vlerësimit të rezultateve në punë për periudhën e provës, si dhe procedura për moskonfirmimin si nëpunës civil për nëpunësen ***** janë kryer në kundërshtim me përcaktimet e neneve 24 dhe 62, të ligjit nr. 152/2013, *“Për nëpunësin civil”*, i ndryshuar dhe akteve nënligjore të dala në bazë dhe për zbatim të tij.

Në përmbajtje të dispozitave që rregullojnë pranimin në shërbimin civil, përcaktohet se nëpunësi, që emërohet për herë të parë në shërbimin civil, i nënshtrohet një periudhe prove që zgjat një vit nga data e aktit të emërimit. Detyrat që duhet të përmbushë nëpunësi dhe institucioni gjatë periudhës së provës, janë të përcaktuara në nenin 24, të ligjit nr. 152/2013, *“Për nëpunësin civil”*, i ndryshuar, si dhe në Kreun VI, të vendimit nr. 243, datë 18.03.2015, të Këshillit të Ministrave, *“Për pranimin, lëvizjen paralele, periudhën e provës dhe emërimin në kategorinë ekzekutive”*.

Në mbështetje të këtyre dispozitave ligjore, nëpunësi civil në periudhë prove është i detyruar të ndjekë programin e detyrueshëm të trajnimit pranë ASPA-s dhe udhëzimet e nëpunësit më të vjetër civil, nën kujdesin e të cilit e vendos eprori direkt. Nga ana tjetër, finalizimi i kësaj procedure bazohet në vlerësimin e rezultateve në punë për periudhën e provës, proces i cili realizohet nga zyrtari raportues, zyrtari autorizues dhe zyrtari kundërfirmues, sipas përcaktimeve të Kreut I, pika 2, të vendimit nr. 109, datë 26.02.2014, të Këshillit të Ministrave, *“Për vlerësimin e rezultateve në punë të nëpunësve civilë”*, i ndryshuar dhe materializohet me nxjerrjen e vendimit të eprorit direkt për konfirmimin/ ose moskonfirmimin e nëpunësit civil.

Në lidhje me rastin konkret, Komisioneri vlerëson se, janë shkelur dhe zbatuar gabim dispozitat ligjore që rregullojnë afatin dhe elementët përbërës të periudhës së provës, të cilat paraqiten si më poshtë:

Së pari, rezulton se nuk janë respektuar dispozitat në lidhje me caktimin e nëpunësit mbikëqyrës për nëpunësin civil në periudhë prove. Në Kreun VI, pika 2, të vendimit nr. 243, datë 18.03.2015, të Këshillit të Ministrave, “Për pranimin, lëvizjen paralele, periudhën e provës dhe emërimin në kategorinë ekzekutive”, përcaktohet se gjatë periudhës së provës nëpunësi është i detyruar të ndjekë udhëzimet e nëpunësit më të vjetër civil, nën kujdesin e të cilit ai është vendosur.

Në përmbajtje të këtij akti nënligjor, përcaktohen rregullat për mënyrën e përzgjedhjes së nëpunësit më të vjetër civil. Konkretisht, sipas pikës 3, të vendimit nr. 243, datë 18.03.2015, të Këshillit të Ministrave, në cilësinë e nëpunësit më të vjetër civil përzgjidhet nëpunësi, i cili ka më shumë vjetërsi në detyrë dhe që bën pjesë në të njëjtën njësi organizative ku është emëruar nëpunësi në periudhë prove.

Më tej, në pikën 4, të po këtij akti nënligjor përcaktohet se, nëpunësi më i vjetër civil duhet të jetë i së njëjtës kategori ose i një kategorie më të lartë dhe caktohet nga eprori direkt i nëpunësit në periudhë prove.

Në rastin konkret, rezulton se janë shkelur përcaktimet e mësipërme ligjore, pasi në cilësinë e nëpunësit më të vjetër civil, që luan rolin e mbikëqyrësit është caktuar nëpunësi ******, me detyrë “Drejtor i Drejtorisë së Autorizimeve”, i cili paraqitet njëkohësisht në cilësinë e eprorit direkt për nëpunësen ******.

Për më tepër, në kushtet kur vendimi në përfundim të periudhës së provës, e kërkon si kusht ligjor dhënien e mendimit nga nëpunësi më i vjetër civil, mbi të cilin do të gjykojë eprori direkt, arrihet në konkluzionin se në rastin e nëpunëses ******, nëpunësi ****** është në kushtet e konfliktit të interesit, në rolin e nëpunësit mbikëqyrës, pasi rezulton të ketë ushtruar njëkohësisht funksionet e eprorit direkt edhe atë të nëpunësit më të vjetër civil.

Së dyti, rezulton se nuk është respektuar afati ligjor i periudhës së provës, ku sipas nenit 24, të ligjit nr. 152/2013, “Për nëpunësin civil”, i ndryshuar, kjo periudhë zgjat 1 vit nga data e aktit të emërimit.

Rezulton se, nëpunësja ****** është emëruar nëpunës civil në periudhë prove me vendimin nr. 162, datë 26.04.2019, në përmbajtje të të cilit është përcaktuar se marrëdhëniet financiare do të fillojnë në datën 07.05.2019. Sipas përcaktimeve të mësipërme ligjore, periudha e provës duhet të kishte mbaruar në datën 07.05.2020, por vendimmarrja e eprorit direkt në lidhje me mos konfirmimin e saj si nëpunës civil është marrë në datën 26.11.2020.

Rezulton se, zgjatja e periudhës së provës ka ardhur për shkak të mos kryerjes së trajnimit të detyrueshëm pranë ASPA, brenda këtij afati kohor, si pasojë e masave kufizuese të

ndërmarrja në kuadër të parandalimit të përhapjes së virusit COVID-19. Për këtë arsye, rezulton që trajnimi i detyrueshëm pranë ASPA është kryer në periudhën 8 – 21 Shtator 2020, nga ku rezulton se kjo nëpunëse është vlerësuar me 28 pikë.

Megjithatë, në dokumentacionin e sjellë nga AKEP, nuk rezulton që eprori direkt, të ketë vendosur zgjatjen e afatit të periudhës së provës, fakt që vjen në kundërshtim me përcaktimet e Kreut VI, pika 7, germa b, të vendimit nr. 243, datë 18.03.2015, të Këshillit të Ministrave, “Për pranimin, lëvizjen paralele, periudhën e provës dhe emërimin në kategorinë ekzekutive”, në të cilin përcaktohet se: “... eprori direkt është i detyruar të vendosë:

b) Zgjatjen një herë të vetme deri në 6 (gjashtë) muaj të periudhës së provës, në rast të mospërfundimit me sukses të trajnimit të detyrueshëm në ASPA, pamundësisë së vlerësimit të plotë të nëpunësit, në rast se eprorit....”.

Në kushtet kur, eprori direkt ka qenë në pamundësi të vlerësimit të plotë të nëpunëses ***** , për shkak të pamundësisë për ndjekjen e programit të detyrueshëm të trajnimit për periudhën e provës, ky i fundit duhet të kishte nxjerrë aktin administrativ për shtyrjen e afatit të periudhës së provës për këtë nëpunëse. Mosrealizimi i kësaj procedure në rastin konkret, brenda afatit prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditë kalendarike, nga data e përfundimit të periudhës së provës, në kuptim të Kreut VI, pika 8, të aktit nënligjor të sipërcituar përbën “mospërmbyshje detyrë”, nga eprori direkt.

Së treti, konstatohet se, vlerësimi i rezultateve në punë për periudhën e provës për nëpunësen ***** nuk është kryer në përputhje me procedurën dhe kërkesat ligjore. Në Kreun VI, pika 6, germa b, të vendimit nr. 243, datë 18.03.2015, të Këshillit të Ministrave, “Për pranimin, lëvizjen paralele, periudhën e provës dhe emërimin në kategorinë ekzekutive”, përcaktohet se, vlerësimi i rezultateve individuale për nëpunësin civil në periudhë prove bëhet sipas procedurave të përcaktuara në vendimin e Këshillit të Ministrave për vlerësimin e arritjeve vjetore.

Në kuptim të përcaktimeve të vendimit nr. 109, datë 26.02.2014, të Këshillit të Ministrave, “Për vlerësimin e rezultateve në punë të nëpunësve civile”, i ndryshuar, vlerësimi i rezultateve në punë në përfundim të periudhës së provës është vjetor dhe llogaritet nga data e emërimit të nëpunësit civil në detyrë.

Sistemi i vlerësimit të rezultateve në punë është një proces i rëndësishëm, i cili konsiston në verifikimin e realizimit të përgjithshëm të objektivave të përcaktuara në fillim të periudhës së vlerësimit, si dhe i aftësive dhe dobësive të nëpunësit në kryerjen e detyrave. Ai i shërben përmirësimit të aftësive profesionale të nëpunësit civil dhe të cilësisë së shërbimit dhe ka pasoja të rëndësishme për nëpunësin civil, pasi shërben për të marrë vendime objektive në lidhje me periudhën e provës, mundësinë e zhvillimit të karrierës nëpërmjet ngritjes në

detyrë, lirim nga shërbimi, përparimin në hapat e pagës si dhe në përcaktimin e nevojave për trajnim dhe zhvillim profesional të nëpunësit civil.

Për realizimin e një vlerësimi sa më objektiv, në vendimin e Këshillit të Ministrave nr. 109, datë 26.02.2014, “*Për vlerësimin e rezultateve në punë të nëpunësve civil*”, është përcaktuar dhe procedura që duhet të respektohet për procesin e vlerësimit të rezultateve në punë si dhe kompetencat për vlerësimin. Në kuptim të pikës 12, Kreut II, të këtij akti nënligjor, procesi i vlerësimit të rezultateve në punë është një proces i vazhdueshëm, i cili konsiston në tri faza:

- *Planifikimi*, ku zyrtari raportues, përcakton objektivat kryesorë të punës dhe sjelljet përkatëse profesionale që bëjnë të mundur realizimin e planit të punës, përmbushjen e objektivave dhe të misionit të institucionit. Në fazën e planifikimit përfshihet përgatitja e objektivave dhe e një plani veprimtarish për arritjen e objektivave kryesore. Objektivat kryesorë të punës duhet të jenë të matshëm, kurse veprimet të dukshme. Në këtë fazë zyrtari raportues dhe nëpunësi që do të vlerësohet diskutojnë së bashku qëllimet e nëpunësit për karriere, aspiratat dhe çdo gjë tjetër që lidhet me trajnimin dhe zhvillimin profesional.

- *Bisedimet e ndërmjetme*. Në mes të periudhës së vlerësimit, zyrtarët raportues takohen me secilin prej nëpunësve që do të vlerësohet për të rishikuar progresin e bërë në arritjen e objektivave të planifikuara për të shprehur mendime dhe për të dhënë komente, si dhe për të bërë përmirësimet e nevojshme në planin e hartuar me shkrim.

- *Vlerësimi përfundimtar*, gjatë vlerësimit përfundimtar të rezultateve në punë, zyrtari raportues bën një vlerësim të përmbledhur të suksesit të nëpunësit që do të vlerësohet në arritjen e objektivave kryesore të punës, të përcaktuara në fazën e planifikimit dhe të rishikuar gjatë bisedimeve të ndërmjetme.

Në kushtet kur vlerësimi i rezultateve në punë kryhet për periudhën e provës, fazat e mësipërme duhet të shtrihen përgjatë gjithë afatit 1 vjeçar, nga data e emërimit të nëpunësit civil në periudhë prove.

Për vlerësimin e kryer në rastin konkret, *nuk rezulton të ketë një dokumentacion që të materializojë zhvillimin e fazës së planifikimit*, në të cilën duhet të ishin identifikuar objektivat kryesore të punës dhe sjelljet profesionale që duhet të përmbushte nëpunësja apo gjurmë të shkruara.

Në vijim të këtij arsyetimi, nuk vërtetohet të jenë zhvilluar as fazat e tjera të vlerësimit, të parashtruara më sipër, pasi Komisioneri nuk ka administruar asnjë provë që të vërtetojë të kundërtën.

Për më tepër, në provat e administruara nga Komisioneri, rezultojnë një formular i vlerësimit të pjesshëm të punës, për një periudhë 6 mujore, ku ankuesja është paraqitur në nivele të larta vlerësimi për punën e kryer.

Për të gjitha këto arsye, arrihet në përfundimin se komentet e dhëna në formularin standard të vlerësimit të rezultateve në punë për periudhën e provës, përbëjnë një vlerësim fiktiv, të pabazuar në prova dhe në fakte dhe në mungesë të evidentimit të punës reale të kryer nga nëpunësja *****, e cila ka paraqitur pranë Komisionerit fakte që tregojnë se prej saj janë realizuar punë që pretendohen si të pa kryera në aktet që kanë dalë për mos konfirmimin e saj si nëpunëse civile.

Së katërti, rezultojnë se Kryetari i AKEP, ka rivlerësuar nëpunësen *****, duke mos kryer një hetim të plotë administrativ ndaj pretendimeve të saj në lidhje me vlerësimin e rezultateve në punë për periudhën e provës. Nga praktika shkresore e kësaj procedure, rezultojnë se, nëpunësja nuk ka qenë dakord me vlerësimin e dhënë ndaj saj dhe për këtë arsye në datën 17.11.2020 ka kërkuar rishqyrtim të vlerësimit nga zyrtari autorizues, duke nënshkruar ndarjen **D**, “Nënshkrimi”, të formularit standard. Rezultojnë se, nëpunësi autorizues, brenda të njëjtës dite, ka kryer rivlerësimin duke deklaruar se është dakord me vlerësimin e kryer nga eprori direkt, fakt që pasqyrohet në ndarjen **DH**, “Rivlerësim nga zyrtari autorizues”.

Vlerësohet se, procesi i rivlerësimit është konsideruar formal dhe nuk është trajtuar me kujdesin dhe seriozitetin e duhur nga titullari i institucionit/zyrtari autorizues, i cili duke mos lejuar nëpunësen të paraqesë pretendimet, faktet dhe provat shkresore brenda afatit 5 ditor, ka lejuar kryerjen e një rivlerësimi jo objektiv dhe jo të plotë në lidhje me pretendimet e kësaj nëpunëseje.

Pavarësisht rivlerësimit të mësipërm, ankuesja rezultojnë t’i jetë drejtuar zyrtarit autorizues me shkresën nr. 2030 prot., datë 19.11.2020, nëpërmjet të cilës ka parashtruar të gjitha argumentet ligjore si dhe provat shkresore, duke kërkuar deklarinimin e pavlefshmërisë së vlerësimit të rezultateve në punë për periudhën e provës. Me vendimin nr. 219, datë 24.11.2020, Kryetari i AKEP ka refuzuar ankesën e mësipërme, duke argumentuar se vlerësimi i kryer nga eprori direkt është i drejtë, i argumentuar dhe i bazuar në aktet rregullatore përkatëse, rregulloren e brendshme të AKEP dhe aktet nënligjore në fuqi.

Duke analizuar përmbajtjen e këtij vendimi si dhe të gjitha dispozitat ligjore që rregullojnë procesin e ankimit administrativ, konkludohet se, vendimmarrja e zyrtarit autorizues nuk është rezultat i një hetimi të plotë dhe të paanshëm administrativ. Në këtë përfundim arrihet për faktin se në asnjë moment, nuk janë analizuar provat shkresore, që ka paraqitur ankuesja, të cilat kanë diktuar në kryerjen e këtij rivlerësimi. Për më tepër, rezultojnë se zyrtari autorizues nuk ka analizuar dhe shqyrtuar pretendimet e paraqitura nga nëpunësja,

por është mjaftuar duke parashtruar si argumente po të njëjtat fakte të paraqitura në formularin standard të vlerësimit.

Nisur nga sa është analizuar më sipër dhe në referencë të dispozitave ligjore të përmendura rast pas rasti gjatë arsytimit të çështjes, arrihet në përfundimin se nga ana e institucionit të Autoritetit të Komunikimeve Elektronike dhe Postare, është vepruar në kundërshtim me përcaktimet e nenit 24 dhe 62, të ligjit nr. 152/2013, “Për nëpunësin civil”, i ndryshuar, si dhe me aktet nënligjore të cilat rregullojnë institutin e periudhës së provës, si dhe vlerësimit të rezultateve në punë.

Mosrespektimi i dispozitave të mësipërme ligjore, në kuptim të nenit 109, pika “b”, “d” dhe “dh”, të ligjit nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, passjell paligjshmërinë e aktit që materializon formularin standard të vlerësimit të rezultateve në punë, si dhe të aktit nr. 2030/2 prot., datë 26.11.2020, të eprorit direkt, “Për mos konfirmimin e nëpunëses *****, si nëpunës civil, pas përfundimit të periudhës së provës”.

Megjithatë, në vlerësim të dokumentacionit të administruar, Komisioneri për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil konstaton se, elementët e paligjshmërisë të analizuara më sipër, që kanë të bëjnë me nevojën e një akti administrativ për zgjatjen e afatit të periudhës së provës, janë rregulluar vullnetarisht nga institucioni.

Rezulton se, me vendimin nr. 252, datë 23.12.2020, eprori direkt ka shfuqizuar aktin nr. 2030/2 prot., datë 26.11.2020, “Për mos konfirmimin e nëpunësit *****, si nëpunës civil, pas përfundimit të periudhës së provës” dhe me vendimin nr. 243, datë 23.12.2020, ka zgjatur me 6 muaj periudhën e provës për nëpunësen *****, por përsëri mbetet evident fakti që përsëri, në kundërshtim me ligjin, me vendimin nr. 254, datë 23.12.2020, nga njësia përgjegjëse është emëruar përsëri, në rolin e nëpunësit më të vjetër civil, eprori i ankuses, *****.

Në kushtet kur, caktimi i nëpunësit më të vjetër civil në kuadër të periudhës së provës, nuk është kompetencë e njësisë përgjegjëse, kjo e fundit në zbatim të nenit 109, germa “a” dhe nenit 113, të ligjit nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, duhet të anulohet vendimin nr. 254, datë 23.12.2020, si një akt të paligjshëm.

Në zbatim të pikës 4, Kreut VI, të vendimit nr. 243, datë 18.03.2015, të Këshillit të Ministrave, “Për pranimin, lëvizjen paralele, periudhën e provës dhe emërimin në kategorinë ekzekutive”, eprori direkt duhet të marrë masa për caktimin e nëpunësit më të vjetër civil, në përputhje me përcaktimet ligjore.

Për këto arsye:

Në mbështetje të kompetencës së përcaktuar në nenin 11, pika 1, nenet 14 dhe 15, të ligjit nr. 152/2013, “Për nëpunësin civil”, i ndryshuar, në ligjin nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë”, si dhe në nenin 34, pika 1, të Rregullores, “Mbi procedurat e mbikëqyrjes/inspektimit”, miratuar me vendimin nr. 17, datë 11.03.2015, të Komisionerit për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil,

VENDOSA:

1. Të kërkoj nga njësia përgjegjëse e Autoritetit të Komunikimeve Elektronike dhe Postare, të marrin masa për anulimin e vendimit nr. 254, datë 23.12.2020, “Për caktimin e ***** si mbikëqyrës për nëpunësin civil në periudhë prove znj. ***** , për shkak të zgjatjes me 6 (gjashtë) muaj të periudhës së provës;
2. Nëpunësi ***** , me detyrë “Drejtor i Drejtorisë së Autorizimeve”, në cilësinë e eprorit direkt për nëpunësin civil në periudhë prove ***** , duhet të marrë masa për caktimin e nëpunësit civil më të vjetër në përputhje me parashikimet e vendimit nr. 243, datë 18.03.2015, të Këshillit të Ministrave, “Për pranimin, lëvizjen paralele, periudhën e provës dhe emërimin në kategorinë ekzekutive”.
3. Njësia e menaxhimit të burimeve njerëzore të institucionit duhet të tregojë kujdes në të ardhmen, të bashkërendojë punën me zyrtarët e përfshirë në procesin e vlerësimit të rezultateve në punë, me qëllim që të sigurohet:
 - kryerja e procesit të vlerësimit brenda afateve ligjore;
 - njoftimi i nëpunësit dhe dokumentimi i këtij fakti, në lidhje me të gjitha aktet administrative që dalin gjatë periudhës së provës, që kanë lidhje me realizimin e procedurave ligjore të përcaktuara që duhet të respektohen gjatë kësaj periudhe specifike, të tilla si akti për njohjen me nëpunësin mbikëqyrës, përcaktimi i objektivave, dokumentimi i fazave të procesit të vlerësimit në një dosje të veçantë, e aspekte të tjera të kësaj natyre;
 - njoftimi i nëpunësit për rezultatin e vlerësimit brenda afatit ligjor, me qëllim garantimin e ushtrimit të së drejtës së rivlerësimit ose ankimit prej tij, pranë organeve kompetente;
 - objektiviteti i procesit të vlerësimit, duke pranuar aktet e vlerësimit, për t'i administruar në dosjen e personelit, vetëm nëse këto akte janë plotësuar sipas kërkesave ligjore dhe shoqërohen me dokumentacionin përkatës.
4. Njësia e menaxhimit të burimeve njerëzore të institucionit, në cilësinë e njësisë përgjegjëse, duhet të tregojë kujdes në respektimin e dispozitave të ligjit nr. 152/2013,

“Për nëpunësin civil”, i ndryshuar dhe akteve nënligjore të dala në bazë dhe në zbatim të tij, me qëllim garantimin e të drejtave themelore të nëpunësve civil dhe administrimit të shërbimit civil.

5. Për kryerjen e veprimeve administrative, lihet afat 20 ditë, nga marrja dijeni për këtë vendim.
6. Me kalimin e këtij afati, institucioni Autoriteti i Komunikimeve Elektronike dhe Postare është i detyruar të njoftojë me shkrim Komisionerin për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil, në lidhje me zbatimin e këtij vendimi.
7. Në rast të mos respektimit të këtij vendimi, përgjegjësia do të jetë personale e subjekteve që nuk kanë kryer detyrimet e lëna në këtë vendim dhe në zbatim të përcaktimeve të pikës 2, të nenit 15, të ligjit nr. 152/2013, “Për nëpunësin civil”, i ndryshuar, Komisioneri do të vijojë procesin për rregullimin e shkeljes së konstatuar, duke përdorur mjetet ligjore për të rikthyer ligjshmërinë në administrimin e shërbimit civil, nëpërmjet gjobitjes së nëpunësit përgjegjës për moszbatimin e masave të përcaktuara në dispozitivin e vendimit.
8. Të njoftohen për këtë vendim, Autoriteti i Komunikimeve Elektronike dhe Postare, njësia e menaxhimit të burimeve njerëzore të institucionit, e cila duhet të njoftojë të gjithë aktorët që realizojnë procesin (*eprorin direkt*), si dhe nëpunësja *****.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONERI

Pranvera Strakosha